

Аналитический отчет
по результатам мониторинга
муниципальных «дорожных карт»
по поддержке общеобразовательных
организаций Сахалинской области,
показывающих низкие образовательные
результаты и работающих в неблагоприятных
социальных условиях



ГБУ «Региональный центр
оценки качества образования
Сахалинской области»

Отдел сопровождения
мониторинговых и
диагностических исследований
качества образования

2018 г.

Оглавление

Введение	4
1. Общие сведения	6
2. Распределение муниципальных «дорожных карт» по уровню наполнения по показателям Мониторинга.	6
2.1. Распределение общеобразовательных организаций по сумме баллов по всем показателям Мониторинга.	6
2.2. Общий уровень проработанности «дорожных карт» муниципальных образований Сахалинской области по каждому показателю	9
2.3. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 1: Разработка нормативной и методической базы для реализации мероприятий «дорожной карты»	11
2.4. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 2: Принятие адресных программ повышения качества деятельности школ, показывающих низкие образовательные результаты, и работающих в неблагоприятных социальных условиях	12
2.5. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 3: Организация консультационного и методического сопровождения реализации программ и проектов школ, позволяющих обеспечить повышение качества образования	13
2.6. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 4: Проведение мониторинга школ, показывающих низкие образовательные результаты, и работающих в неблагоприятных социальных условиях за 3 года, на муниципальном уровне	14
2.7. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 5: Проведение отчетных сессий руководителей школ по реализации проектов и программ школ, позволяющих обеспечить повышение качества образования	15
2.8. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 6: Дополнительное целевое финансирование (в т.ч. муниципальные гранты) для обеспечения материально-технических условий, необходимых для полноценной реализации образовательных программ	16
2.9. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 7: Обеспечение точечного (по существующим проблемам) повышения квалификации руководящих и педагогических кадров школ, показывающих низкие образовательные результаты, и работающих в неблагоприятных социальных условиях	17
2.10. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 8: Включение в стимулирующие выплаты педагогическим кадрам показатели, характеризующие результативность педагогов, работающих со сложным контингентом обучающихся	18
2.11. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 9: Реализация мер по стимулированию участия школ в различных конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях	19
2.12. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 10: Выявление и распространение успешных практик деятельности педагогов и школ, показывающих низкие образовательные результаты, и работающих в неблагоприятных социальных условиях; перевода школ в эффективный режим функционирования/развития	20
3. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по уровню подтверждения информации по исследуемым параметрам.	21

3.1. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 1: Разработка нормативной и методической базы для реализации мероприятий «дорожной карты»	21
3.2. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 2: Принятие адресных программ повышения качества деятельности школ, показывающих низкие образовательные результаты, и работающих в неблагоприятных социальных условиях	22
3.3. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 3: Организация консультационного и методического сопровождения реализации программ и проектов школ, позволяющих обеспечить повышение качества образования	24
3.4. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 4: Проведение мониторинга школ, показывающих низкие образовательные результаты, и работающих в неблагоприятных социальных условиях за 3 года, на муниципальном уровне	25
3.5. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 5: Проведение отчетных сессий руководителей школ по реализации проектов и программ школ, позволяющих обеспечить повышение качества образования	27
3.6. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 6: Дополнительное целевое финансирование (в т.ч. муниципальные гранты) для обеспечения материально-технических условий, необходимых для полноценной реализации образовательных программ.....	28
3.7. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 7: Обеспечение точечного (по существующим проблемам) повышения квалификации руководящих и педагогических кадров школ, показывающих низкие образовательные результаты, и работающих в неблагоприятных социальных условиях	29
3.8. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 8: Включение в стимулирующие выплаты педагогическим кадрам показатели, характеризующие результативность педагогов, работающих со сложным контингентом обучающихся	31
3.9. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 9: Реализация мер по стимулированию участия школ в различных конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях.....	32
3.10. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 10: Выявление и распространение успешных практик деятельности педагогов и школ, показывающих низкие образовательные результаты, и работающих в неблагоприятных социальных условиях перевода школ в эффективный режим функционирования/развития	33
4. Выводы и рекомендации.....	34
4.1. Выводы	34
4.2. Рекомендации	36

Введение

Региональный мониторинг муниципальных «дорожных карт» по поддержке общеобразовательных организаций Сахалинской области, показывающих низкие образовательные результаты и работающих в неблагоприятных социальных условиях (далее – Мониторинг), проведен на основании распоряжения Министерства образования Сахалинской области от 27.06.2018 №3.12-772-р «Об утверждении Комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в общеобразовательных организациях Сахалинской области со стабильно низкими образовательными результатами и работающих в неблагоприятных социальных условиях».

Мониторинг осуществлен с **целью** получения объективных данных для принятия управленческих решений, направленных на позитивное изменение ситуации в общеобразовательных организациях Сахалинской области показывающих низкие образовательные результаты и работающих в неблагоприятных социальных условиях.

Объектом Мониторинга являлось управление качеством образования на муниципальном уровне.

Предметом Мониторинга были муниципальные «дорожные карты» по поддержке общеобразовательных организаций Сахалинской области показывающих низкие образовательные результаты и работающих в неблагоприятных социальных условиях.

Под **школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях**, будем понимать школы, обладающие рядом показателей социально-экономического неблагополучия и ресурсных дефицитов. К ним относятся: школы в труднодоступных территориях, средние и крупные сельские школы, городские школы в неблагополучных районах со сложным контингентом и низким уровнем социального благополучия, школы, показывающие низкие образовательные результаты по ГИА и ВПР. Кроме того, выделяются школы с контингентом особой сложности: школы с высоким уровнем детей с девиантным поведением, школы с большим количеством детей с ОВЗ и школы с высокой долей детей, для которых русский язык не является родным (полиэтнический контингент). В число устойчиво неуспешных попадают как сельские, так и городские школы. Данные ОО были распределены по кластерам в результате Регионального мониторинга школ, показывающих низкие образовательные результаты и работающих в неблагоприятных социальных условиях¹.

В ноябре - декабре 2018 г. проведён 1-й этап Мониторинга – стартовый. Цель данного этапа - выявление наличия муниципальных «дорожных карт» и анализ их содержания для осуществления последующей корректировки.

Мониторинг осуществлялся по 10 показателям, констатирующим наличие/планирование действий по повышению качества деятельности школ, показывающих низкие образовательные результаты и работающих в неблагоприятных социальных условиях. Каждый ответ «да» на показатель

¹ Аналитический отчет по результатам общеобразовательных организаций Сахалинской области, работающих в сложных социальных условиях. <http://rcoko65.ru/sites/default/files/pdf/321.pdf>

мониторинга должен подтверждаться актуальной ссылкой в сети интернет на действующий документ.

Показатели Мониторинга:

1. Разработка нормативной и методической базы для реализации мероприятий «дорожной карты».
2. Принятие адресных программ повышения качества деятельности школ, показывающих низкие образовательные результаты и работающих в неблагоприятных социальных условиях.
3. Организация консультационного и методического сопровождения реализации программ и проектов школ, позволяющих обеспечить повышение качества образования.
4. Проведение мониторинга школ, показывающих низкие образовательные результаты и работающих в неблагоприятных социальных условиях за 3 года, на муниципальном уровне.
5. Проведение отчетных сессий руководителей школ по реализации проектов и программ школ, позволяющих обеспечить повышение качества образования.
6. Дополнительное целевое финансирование (в т. ч. муниципальные гранты) для обеспечения материально-технических условий необходимых для полноценной реализации образовательных программ.
7. Обеспечение точечного (по существующим проблемам) повышения квалификации руководящих и педагогических кадров школ показывающих низкие образовательные результаты и работающих в неблагоприятных социальных условиях.
8. Включение в стимулирующие выплаты педагогическим кадрам показатели, характеризующие результативность педагогов, работающих со сложным контингентом обучающихся.
9. Реализация мер по стимулированию участия школ в различных конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях.
10. Выявление и распространение успешных практик деятельности педагогов и школ, показывающих низкие образовательные результаты и работающих в неблагоприятных социальных условиях; перевода школ в эффективный режим функционирования/развития.

Для проведения Мониторинга разработана электронная форма анкеты, размещенная на сайте ГБУ Региональный центр оценки качества образования Сахалинской области <http://sakhcdo.ru/>, заполняемая участниками Мониторинга.

В процессе обработки информации использованы элементы кластерного анализа. **Кластерный анализ** (англ. cluster analysis) — многомерная статистическая процедура, выполняющая сбор данных, содержащих информацию о выборке объектов, и затем упорядочивающая объекты в сравнительно однородные группы. **Кластер** (англ. cluster — скопление, кисть, рой) — объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определёнными свойствами.

В Мониторинге использован опыт Новосибирской области по работе с муниципальными «дорожными картами», направленными на поддержку школ, показывающих низкие образовательные результаты и работающих в сложных социальных условиях.

Статистическая, организационно-техническая и аналитическая работа выполнена отделом мониторинговых исследований и экспертных оценок качества образования ГБУ «Региональный центр оценки качества образования Сахалинской области».

1. Общие сведения

В Мониторинге изучены 17 муниципальных «дорожных карт» соответственно из 17 муниципальных образований Сахалинской области.

Полный состав муниципальных образований представлен в Таблице 1.

Таблица 1.

1.	Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»
2.	Муниципальное образование «Анивский городской округ»
3.	Муниципальное образование городской округ «Долинский»
4.	Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»
5.	Муниципальное образование «Курильский городской округ»
6.	Муниципальное образование «Макаровский городской округ»
7.	Муниципальное образование «Невельский городской округ»
8.	Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»
9.	Муниципальное образование городской округ «Охинский»
10.	Муниципальное образование городской округ «Поронайский»
11.	Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»
12.	Муниципальное образование «Томаринский городской округ»
13.	Муниципальное образование «Тымовский городской округ»
14.	Муниципальное образование «Углегорский городской округ»
15.	Муниципальное образование «Холмский городской округ»
16.	Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»
17.	Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»

2. Распределение муниципальных «дорожных карт» по уровню наполнения по показателям Мониторинга.

2.1. Распределение общеобразовательных организаций по сумме баллов по всем показателям Мониторинга.

Система показателей представлена 10 позициями.

Каждый показатель оценивался в баллах: за вариант ответа «да» – 2 балла, «нет, но планируется» – 1 балл, «нет» – 0 баллов, за полноту предоставленных материалов добавлялся - 1 балл.

Суммарный балл по всем показателям Мониторинга муниципальных «дорожных карт», по муниципальным районам (городским округам) Сахалинской области описан на Диаграмме 1.

Диаграмма 1.

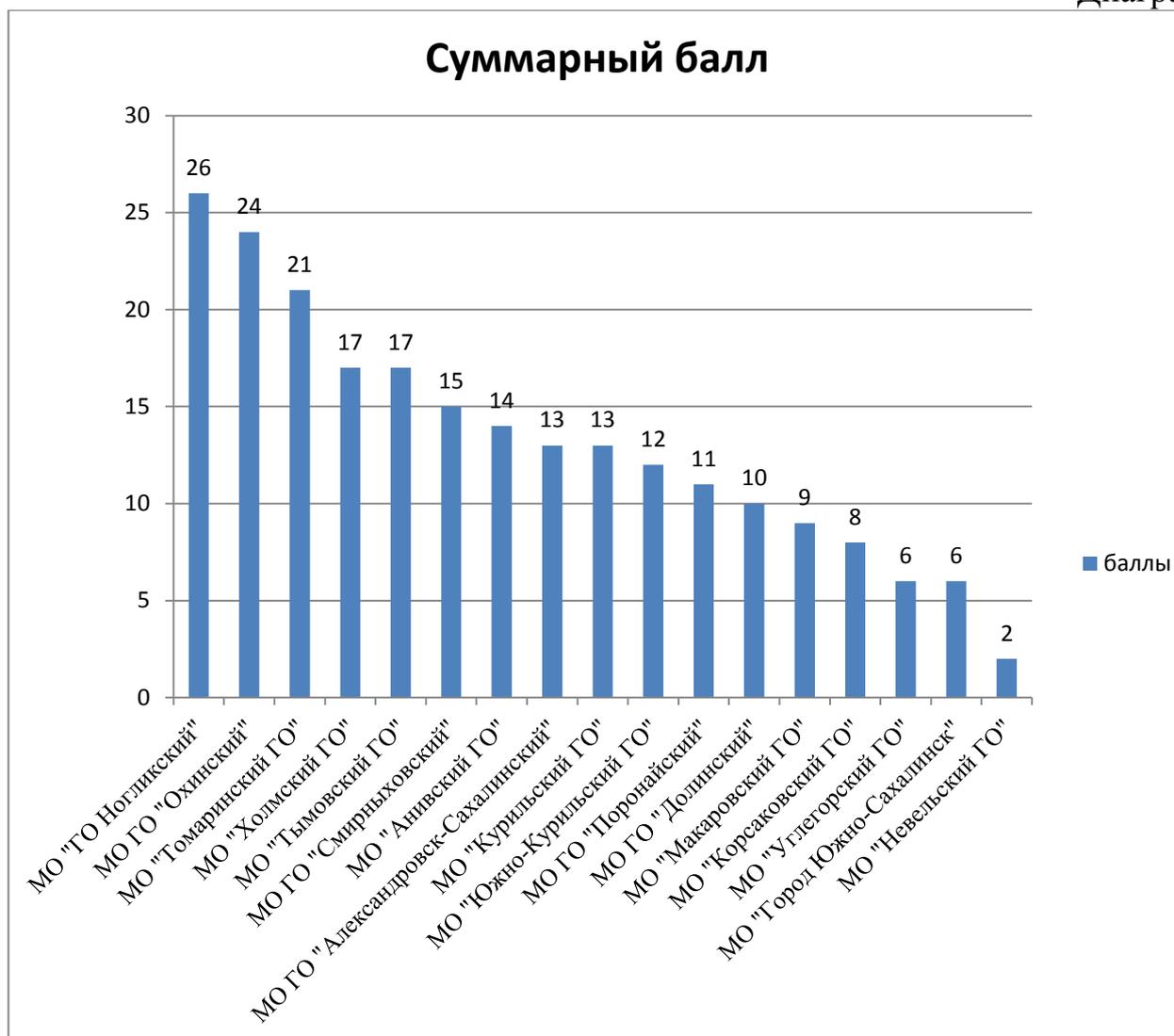


Диаграмма 1 отображает, что 6 муниципальных образований – это составило 35,2%, показали достаточно высокий уровень разработки «дорожной карты», 6 муниципальных образований – 35,2% - продемонстрировали средний уровень и 5 муниципальных образований – 29,6% указали на ниже средний уровень разработки «дорожной карты».

Распределение муниципальных образований по кластерам характеризует Таблица 2.

Баллы по показателям мониторинга реализации муниципальных «дорожных карт», по муниципальным районам (городским округам) Сахалинской области

Таблица 2.

Муниципальные образования	Показатели	Разработка нормативной и методической базы для реализации мероприятий «дорожной карты»	Принятие адресных программ повышения качества деятельности школ, показывающих низкие образовательные результаты и работающих в неблагоприятных социальных условиях	Организация консультационного и методического сопровождения реализации программ и проектов школ, позволяющих обеспечить повышение качества образования	Проведение мониторинга школ, показывающих низкие образовательные результаты и работающих в неблагоприятных социальных условиях за 3 года, на муниципальном уровне	Проведение отчетных сессий руководителей школ по реализации проектов и программ школ, позволяющих обеспечить повышение качества образования	Дополнительное целевое финансирование (в т. ч. муниципальных гранты) для обеспечения материально-технических условий, необходимых для полноценной реализации образовательных программ	Обеспечение точечного (по существу проблемам) повышения квалификации руководящих и педагогических кадров школ, показывающих низкие образовательные результаты и работающих в неблагоприятных социальных условиях	Включение в стимулирующие выплаты педагогическим кадрам показатели, характеризующие результативность педагогов, работающих со сложным контингентом обучающихся	Реализация мер по стимулированию участия школ в различных конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях	Выявление и распространение успешных практик деятельности педагогов и школ, показывающих низкие образовательные результаты и работающих в неблагоприятных социальных условиях; перевода школ в эффективный режим функционирования/развития	Итого:
Кластер 1												
МО «ГО Ногликский»		3	3	3	3	3	0	2	3	3	3	26
МО ГО «Охинский»		3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	24
МО «Томаринский ГО»		3	3	2	3	1	0	2	3	3	1	21
МО «Холмский ГО»		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Кластер 2												
МО «Тымовский ГО»		3	3	3	1	1	0	1	1	3	1	17
МО ГО «Смирныховский»		3	1	3	1	1	1	0	1	3	1	15
МО «Анивский ГО»		3	1	1	1	1	0	2	2	2	1	14
МО ГО «Александровск-Сахалинский»		3	3	1	1	1	0	1	0	0	3	13
МО «Курильский ГО»		3	1	3	0	0	3	0	1	2	0	13

МО «Южно-Курильский ГО»	2	0	2	0	0	2	2	2	2	0	12
МО «Поронайский ГО»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11
МО «Долинский ГО»	2	0	2	0	2	0	2	2	2	0	10
Кластер 3											
МО «Макаровский ГО»	0	1	1	1	1	0	2	2	0	1	9
МО «Корсаковский ГО»	0	0	3	2	1	0	0	0	2	0	8
МО «Углегорский ГО»	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2	6
МО «Город Южно-Сахалинск»	0	0	2	2	0	0	0	0	2	0	6
МО «Невельский ГО»	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2

2.2. Общий уровень проработанности «дорожных карт» муниципальных образований Сахалинской области по каждому показателю

Распределение муниципальных образований по кластерам осуществлялось по рейтингу представленных мероприятий подтвержденных вариантом ответа «да». Средний уровень проработанности «дорожных карт» по каждому показателю Мониторинга предложен на Диаграмме 2.

Диаграмма 2.



Диаграмма 2 показывает, что по 9 параметрам исследования «дорожных карт» муниципальные образования продемонстрировали чуть выше среднего

уровень проработанности, что составило – 52,9%. Распределение муниципальных образований по кластерам описывает Таблица 3.

Распределение муниципальных образований по общему уровню проработанности «дорожных карт»

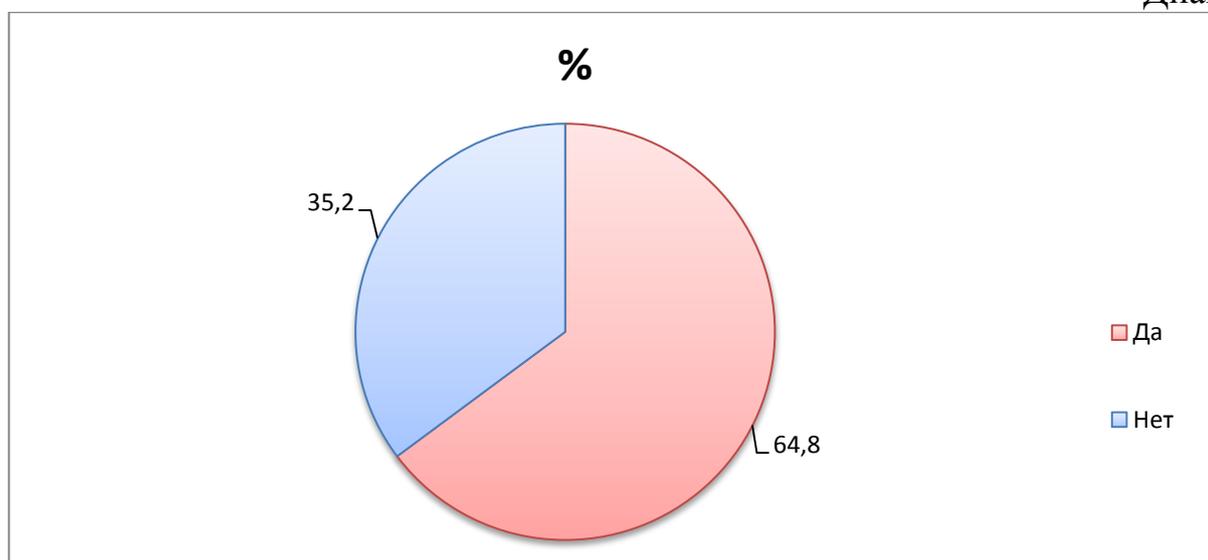
Таблица 3.

Муниципальные образования	Показатели	Разработка нормативной и методической базы для реализации мероприятий «дорожной карты»	Принятие адресных программ повышения качества деятельности школ, показывающих низкие образовательные результаты и работающих в неблагоприятных социальных условиях	Организация консультационного и методического сопровождения реализации программ и проектов школ, позволяющих обеспечить повышение качества образования	Проведение мониторинга школ, показывающих низкие образовательные результаты и работающих в неблагоприятных социальных условиях за 3 года, на муниципальном уровне	Проведение отчетных сессий руководителей школ по реализации проектов и программ школ, позволяющих обеспечить повышение качества образования	Дополнительное целевое финансирование (в т. ч. муниципальные гранты) для обеспечения материально-технических условий, необходимых для полноценной реализации образовательных программ	Обеспечение точечного (по существующим проблемам) повышения квалификации руководящих и педагогических кадров школ, показывающих низкие образовательные результаты и работающих в неблагоприятных социальных условиях	Включение в стимулирующие выплаты педагогическим кадрам показатели, характеризующие результативность педагогов, работающих со сложным контингентом обучающихся	Реализация мер по стимулированию участия школ в различных конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях	Выявление и распространение успешных практик деятельности педагогов и школ, показывающих низкие образовательные результаты и работающих в неблагоприятных социальных условиях; перевода школ в эффективный режим функционирования/развития
МО «ГО Ногликский»		3	3	3	3	3	0	2	3	3	3
МО ГО «Охинский»		3	1	3	1	1	3	3	3	3	3
МО «Томаринский ГО»		3	3	2	3	1	0	2	3	3	1
МО «Холмский ГО»		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
МО «Тымовский ГО»		3	3	3	1	1	0	1	1	3	1
МО ГО «Смирныховский»		3	1	3	1	1	1	0	1	3	1
МО «Анивский ГО»		3	1	1	1	1	0	2	2	2	1
МО ГО «Александровск-Сахалинский»		3	3	1	1	1	0	1	0	0	3

МО «Курильский ГО»	3	1	3	0	0	3	0	1	2	0
МО «Южно-Курильский ГО»	2	0	2	0	0	2	2	2	2	0
МО «Поронайский» ГО	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
МО ГО «Долинский»	2	0	2	0	2	0	2	2	0	0
МО «Макаровский ГО»	0	1	1	1	1	0	2	2	0	1
МО «Корсаковский ГО»	0	0	3	2	1	0	0	0	2	0
МО «Углегорский ГО»	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2
МО «Город Южно-Сахалинск»	0	0	2	2	0	0	0	0	2	0
МО «Невельский ГО»	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
ИТОГО:	29	20	34	19	16	12	20	23	33	19

2.3. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 1: Разработка нормативной и методической базы для реализации мероприятий «дорожной карты»

Диаграмма 3.



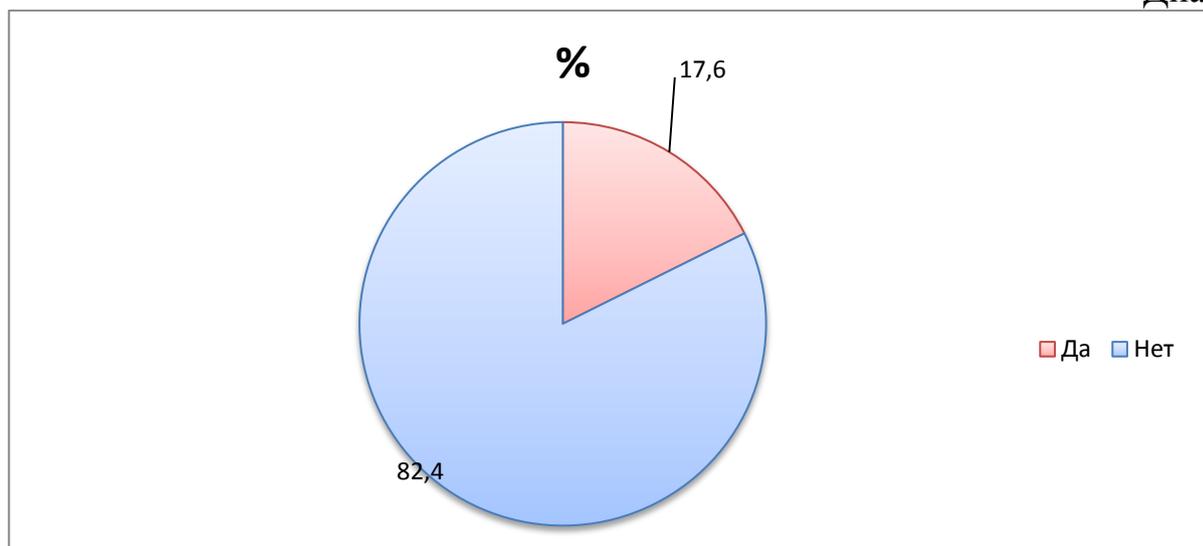
Представленная диаграмма 3 показывает, что большинство муниципальных образований – 64,8% разработали нормативную и методическую базы для реализации мероприятий «дорожной карты», что позволяет определить высокий уровень готовности по данному показателю, однако, у 35,2% муниципалитетов уровень разработки нормативно-правовой базы недостаточно высок. Распределение муниципальных образований по кластерам отображает Таблица 4.

Таблица 4.

Муниципальные образования
ВАРИАНТ «ДА»
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»
Муниципальное образование «Анивский городской округ»
Муниципальное образование городской округ «Долинский»
Муниципальное образование «Курильский городской округ»
Муниципальное образование «Макаровский городской округ»
Муниципальное образование городской округ «Охинский»
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»
Муниципальное образование «Холмский городской округ»
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»
ВАРИАНТ «НЕТ»
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»
Муниципальное образование «Невельский городской округ»
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»
Муниципальное образование городской округ «Поронайский»
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»

2.4. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 2: Принятие адресных программ повышения качества деятельности школ, показывающих низкие образовательные результаты, и работающих в неблагоприятных социальных условиях

Диаграмма 4.



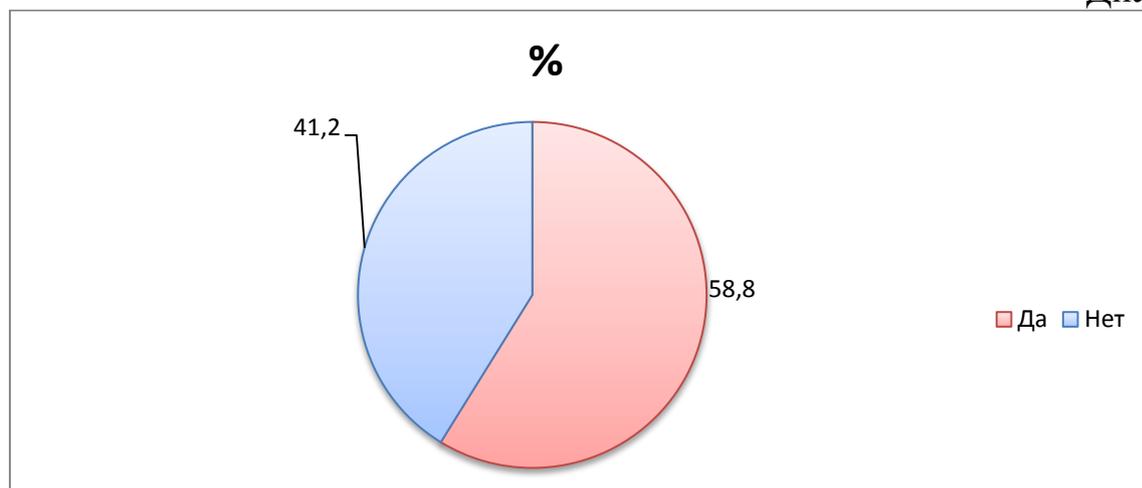
Данная диаграмма 4 указывает на то, что адресные программы повышения эффективности деятельности школ не приняты в большинстве муниципальных образований – 82,4%. Между тем, 17,6% - подтверждают информацию предоставлением документов. Распределение муниципальных образований по кластерам характеризует Таблица 6.

Таблица 6.

Муниципальные образования
ВАРИАНТ «ДА»
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»
Муниципальное образование «Холмский городской округ»
ВАРИАНТ «НЕТ»
Муниципальное образование «Анивский городской округ»
Муниципальное образование городской округ «Долинский»
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»
Муниципальное образование «Курильский городской округ»
Муниципальное образование «Макаровский городской округ»
Муниципальное образование «Невельский городской округ»
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»
Муниципальное образование городской округ «Охинский»
Муниципальное образование городской округ «Поронайский»
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»

2.5. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 3: Организация консультационного и методического сопровождения реализации программ и проектов школ, позволяющих обеспечить повышение качества образования

Диаграмма 5.



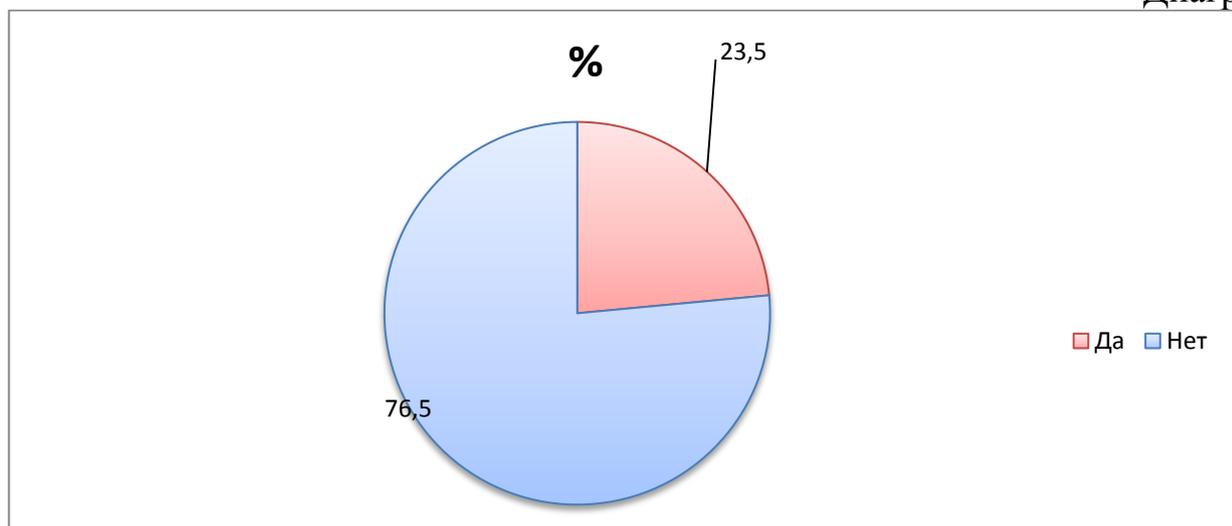
На диаграмме 5 большинство муниципальных образований – 58,8% подтверждают организацию консультативного и методического сопровождения реализации программ и проектов школ, позволяющих обеспечить повышение качества образования, что подтверждает проработанность «дорожных карт» по данному показателю. Распределение муниципальных образований по кластерам описывает Таблица 6.

Таблица 6.

Муниципальные образования
ВАРИАНТ «ДА»
Муниципальное образование городской округ «Долинский»
Муниципальное образование «Курильский городской округ»
Муниципальное образование городской округ «Охинский»
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»
Муниципальное образование «Холмский городской округ»
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»
ВАРИАНТ «НЕТ»
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»
Муниципальное образование «Анивский городской округ»
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»
Муниципальное образование «Макаровский городской округ»
Муниципальное образование «Невельский городской округ»
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»
Муниципальное образование городского округа «Поронайский»

2.6. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 4: Проведение мониторинга школ, показывающих низкие образовательные результаты, и работающих в неблагоприятных социальных условиях за 3 года, на муниципальном уровне

Диаграмма 6.



Настоящая диаграмма 6 показывает, что в большей части муниципальных образований – 76,5% не осуществлялся мониторинг эффективности работы школ, показывающих низкие образовательные результаты, и работающих в неблагоприятных социальных условиях за 3 года, на муниципальном уровне. В то же время - 23,5% муниципалитетов подтверждают данный аспект перечнем

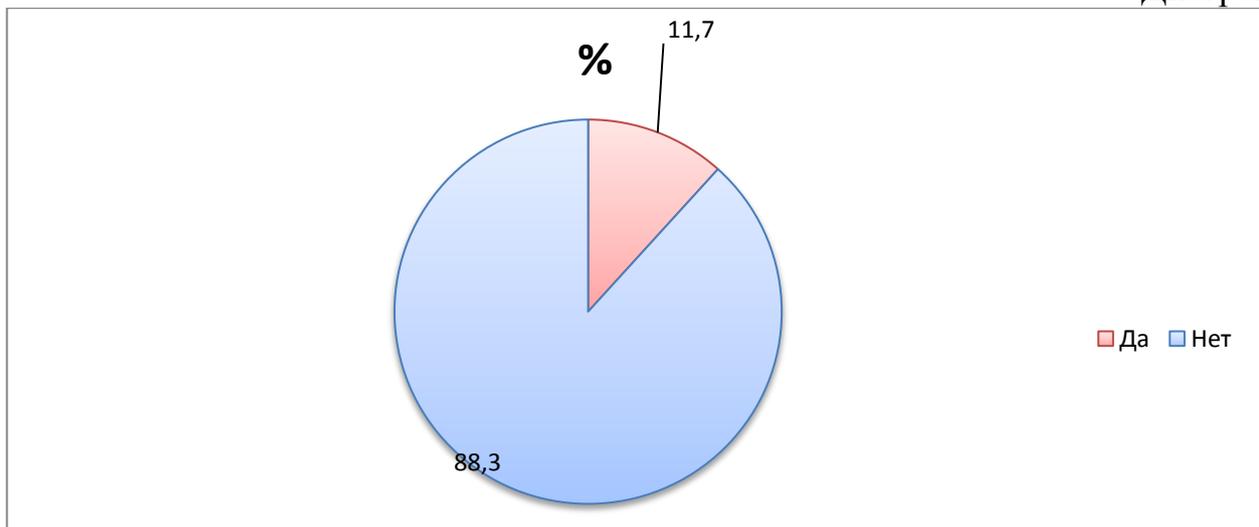
документов. Распределение муниципальных образований по кластерам демонстрирует Таблица 7.

Таблица 7.

Муниципальные образования
ВАРИАНТ «ДА»
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»
Муниципальное образование «Холмский городской округ»
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»
ВАРИАНТ «НЕТ»
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»
Муниципальное образование «Анивский городской округ»
Муниципальное образование городской округ «Долинский»
Муниципальное образование «Курильский городской округ»
Муниципальное образование «Макаровский городской округ»
Муниципальное образование «Невельский городской округ»
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»
Муниципальное образование городской округ «Охинский»
Муниципальное образование городской округ «Поронайский»
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»

2.7. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 5: Проведение отчетных сессий руководителей школ по реализации проектов и программ школ, позволяющих обеспечить повышение качества образования

Диаграмма 7.



Текущая диаграмма 7 показывает, что преобладающая часть муниципальных образований – 88,3% не проводят отчетные сессии руководителей школ по реализации проектов и программ, позволяющих обеспечить повышение качества образования. Фактически, только 11,7% подтвердили данные сведения предоставлением перечня подтверждающих документов. Распределение муниципальных образований отображает Таблица 8.

Таблица 8.

Муниципальные образования
ВАРИАНТ «ДА»
Муниципальное образование городской округ «Долинский»
Муниципальное образование «Холмский городской округ»
ВАРИАНТ «НЕТ»
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»
Муниципальное образование «Анивский городской округ»
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»
Муниципальное образование «Курильский городской округ»
Муниципальное образование «Макаровский городской округ»
Муниципальное образование «Невельский городской округ»
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»
Муниципальное образование городской округ «Охинский»
Муниципальное образование городской округ «Поронайский»
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»

2.8. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 6: Дополнительное целевое финансирование (в т.ч. муниципальные гранты) для обеспечения материально-технических условий, необходимых для полноценной реализации образовательных программ

Диаграмма 8.

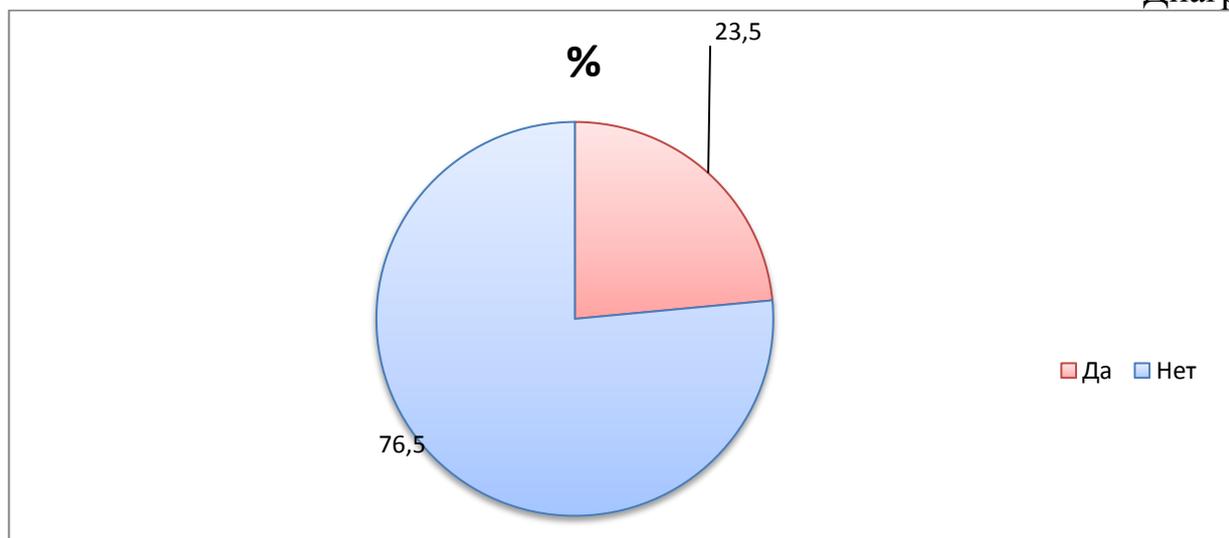


Диаграмма 8 указывает на то, что только небольшой процент, а это 23,5% муниципальных образований используют механизмы дополнительного целевого финансирования (в т.ч. муниципальные гранты) для обеспечения материально-технических условий, необходимых для полноценной реализации образовательных программ. В то время как, 76,5% не подтвердили использование данного механизма соответствующими документами, что говорит о недостаточно

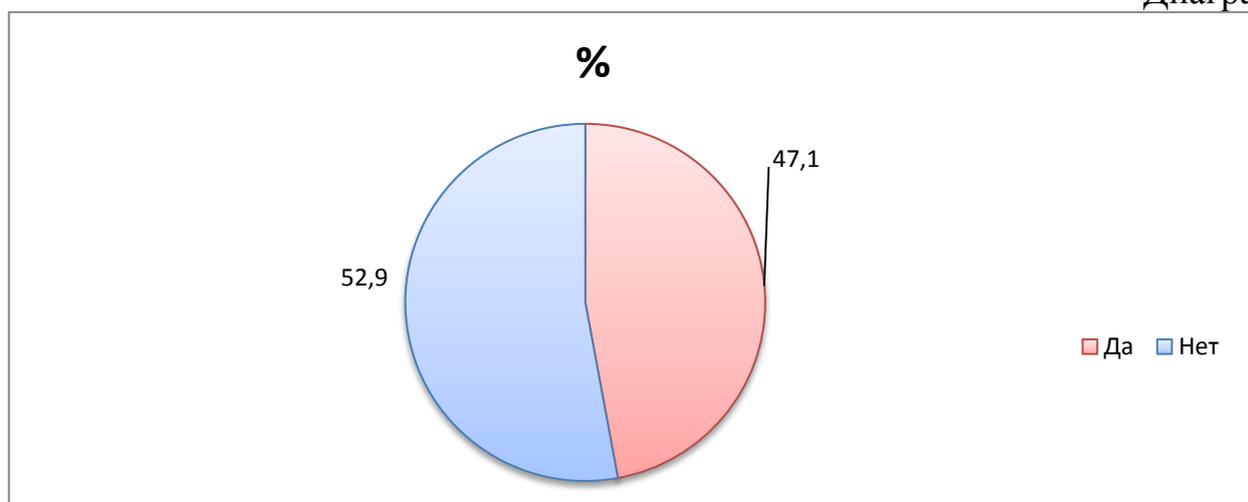
пристальном внимании муниципалитетов к этому направлению. Распределение муниципальных образований представлено Таблица 9.

Таблица 9.

Муниципальные образования
ВАРИАНТ «ДА»
Муниципальное образование «Курильский городской округ»
Муниципальное образование городской округ «Охинский»
Муниципальное образование «Холмский городской округ»
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»
ВАРИАНТ «НЕТ»
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»
Муниципальное образование «Анивский городской округ»
Муниципальное образование городской округ «Долинский»
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»
Муниципальное образование «Макаровский городской округ»
Муниципальное образование «Невельский городской округ»
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»
Муниципальное образование городской округ «Поронайский»
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»

2.9. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 7: Обеспечение точечного (по существующим проблемам) повышения квалификации руководящих и педагогических кадров школ, показывающих низкие образовательные результаты, и работающих в неблагоприятных социальных условиях

Диаграмма 9.



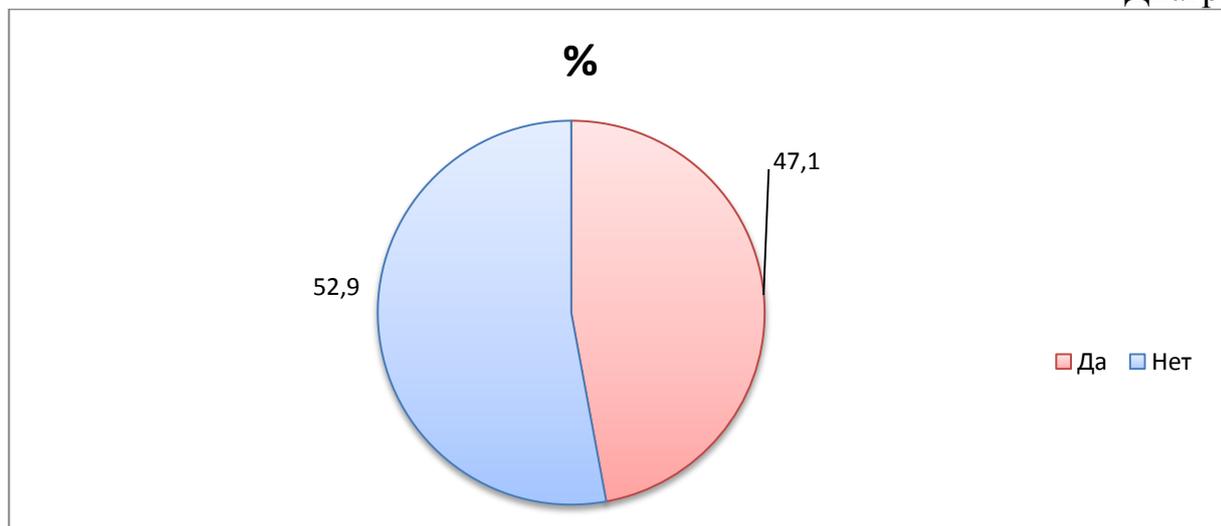
Из диаграммы 9 видно, что только 47,1% муниципальных образований работают над точечным повышением квалификации руководящих и педагогических кадров школ, показывающих низкие образовательные результаты. Распределение муниципальных образований характеризует Таблица 10.

Таблица 10.

Муниципальные образования
ВАРИАНТ «ДА»
Муниципальное образование «Анивский городской округ»
Муниципальное образование городской округ «Долинский»
Муниципальное образование «Макаровский городской округ»
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»
Муниципальное образование городской округ «Охинский»
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»
Муниципальное образование «Холмский городской округ»
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»
ВАРИАНТ «НЕТ»
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»
Муниципальное образование «Курильский городской округ»
Муниципальное образование «Невельский городской округ»
Муниципальное образование городской округ «Поронайский»
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»

2.10. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 8: Включение в стимулирующие выплаты педагогическим кадрам показатели, характеризующие результативность педагогов, работающих со сложным контингентом обучающихся

Диаграмма 10.



На диаграмме 10 представлено соотношение: 47,1% муниципальных образований включают в стимулирующие выплаты педагогическим кадрам показатели, которые характеризуют результативность педагогов, работающих со сложным контингентом обучающихся, и 52,9% не отобразили данную деятельность. Распределение муниципальных образований показано в Таблице 11.

Таблица 11.

Муниципальные образования
ВАРИАНТ «ДА»
Муниципальное образование «Анивский городской округ»
Муниципальное образование городской округ «Долинский»
Муниципальное образование «Макаровский городской округ»
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»
Муниципальное образование городской округ «Охинский»
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»
Муниципальное образование «Холмский городской округ»
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»
ВАРИАНТ «НЕТ»
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»
Муниципальное образование «Курильский городской округ»
Муниципальное образование «Невельский городской округ»
Муниципальное образование городской округ «Поронайский»
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»

2.11. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 9: Реализация мер по стимулированию участия школ в различных конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях

Диаграмма 11.

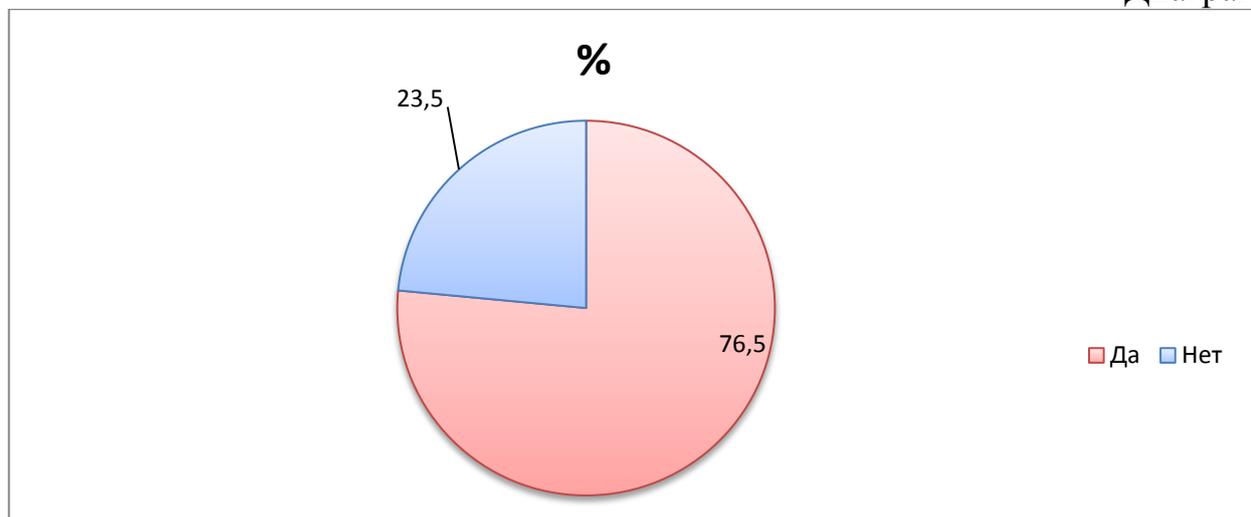


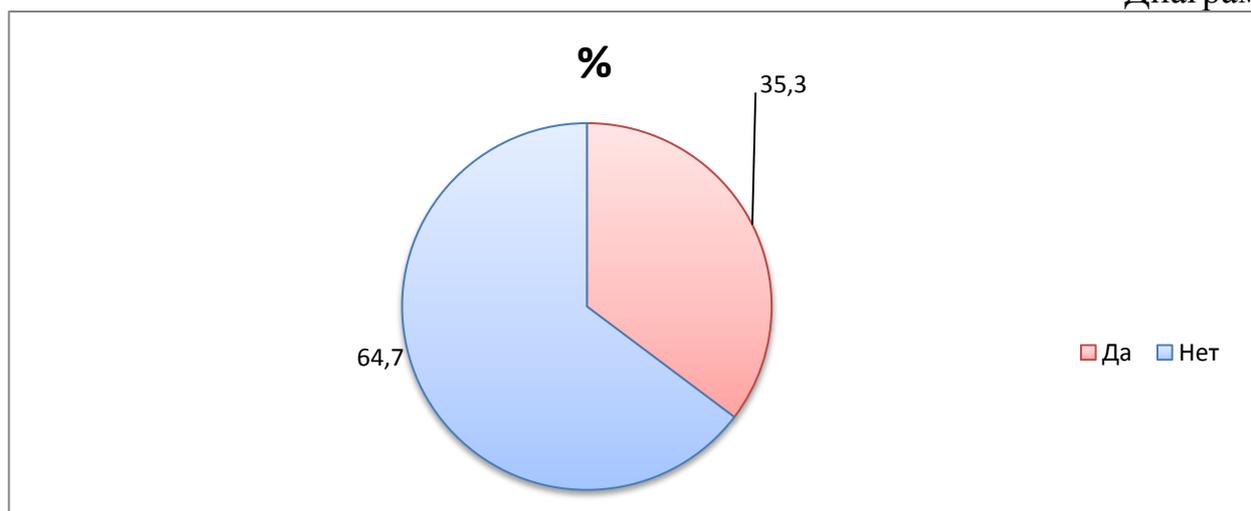
Диаграмма 11 демонстрирует, что большинство, а это 76,5% муниципальных образований, достаточно активно осуществляют комплекс мер по стимулированию участия школ в различных конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях. Распределение муниципальных образований отражено в Таблице 12.

Таблица 12.

Муниципальные образования
ВАРИАНТ «ДА»
Муниципальное образование «Анивский городской округ»
Муниципальное образование городской округ «Долинский»
Муниципальное образование «Курильский городской округ»
Муниципальное образование «Макаровский городской округ»
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»
Муниципальное образование городской округ «Охинский»
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»
Муниципальное образование «Холмский городской округ»
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»
ВАРИАНТ «НЕТ»
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»
Муниципальное образование «Невельский городской округ»
Муниципальное образование городской округ «Поронайский»

2.12. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 10: Выявление и распространение успешных практик деятельности педагогов и школ, показывающих низкие образовательные результаты, и работающих в неблагоприятных социальных условиях; перевода школ в эффективный режим функционирования/развития

Диаграмма 12.



Данная диаграмма 12 показывает, что только малый процент, а это 35,3% муниципальных образований занимаются выявлением и распространением успешных практик деятельности педагогов и школ, показывающих низкие образовательные результаты, и работающих в неблагоприятных социальных условиях по переводу этих школ в эффективный режим функционирования/развития. Однако 64,7% муниципалитетов не подтвердили

текущий факт предоставлением перечня соответствующих документов. Распределение муниципальных образований характеризует Таблица 13.

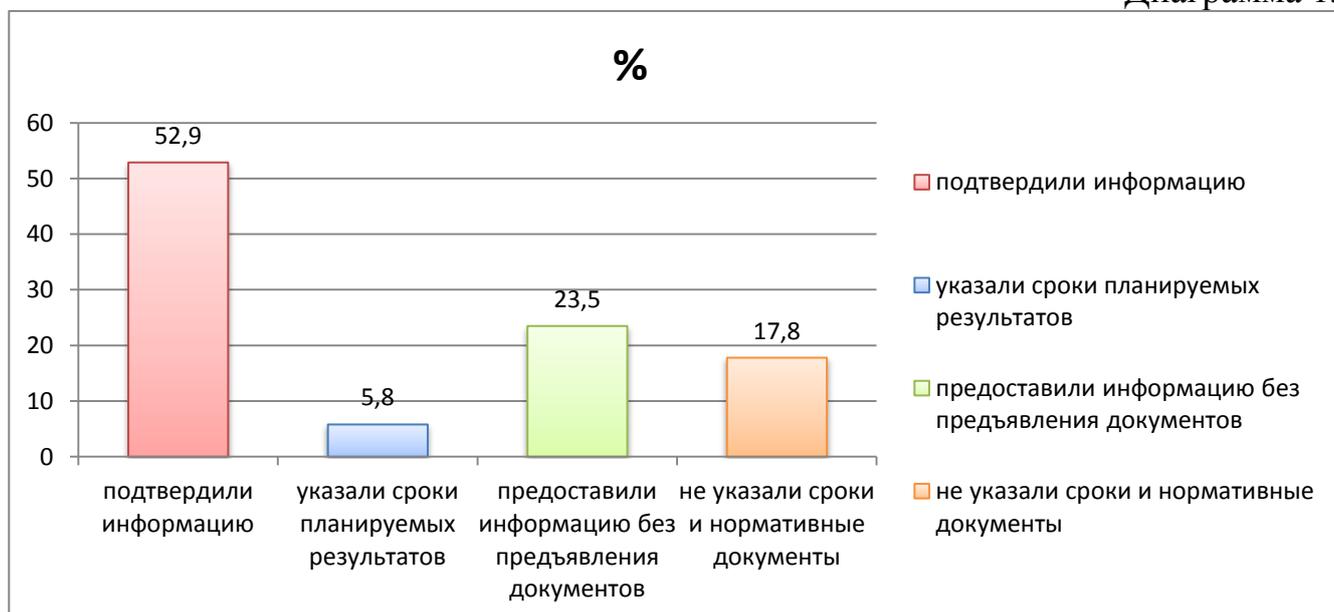
Таблица 13.

Муниципальные образования
ВАРИАНТ «ДА»
Муниципальное образование «Анивский городской округ»
Муниципальное образование городской округ «Долинский»
Муниципальное образование «Курильский городской округ»
Муниципальное образование городской округ «Охинский»
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»
Муниципальное образование «Холмский городской округ»
ВАРИАНТ «НЕТ»
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»
Муниципальное образование «Макаровский городской округ»
Муниципальное образование «Невельский городской округ»
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»
Муниципальное образование городской округ «Поронайский»
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»

3. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по уровню подтверждения информации по исследуемым параметрам.

3.1. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 1: Разработка нормативной и методической базы для реализации мероприятий «дорожной карты»

Диаграмма 13.



Из диаграммы 13 видно, что значительная часть муниципальных образований – 52,9% разработали нормативную и методическую базы для реализации мероприятий «дорожной карты», и подтвердили данную информацию соответствующими документами. Однако только 5,8% муниципальных образований указали сроки получения планируемых результатов. Между тем, 23,5% муниципальных образований предоставили информацию без предъявления соответствующих документов и указания гиперссылок на размещение документов в сети Интернет, и 17,8% не указали сроки реализации и перечень нормативных документов. Распределение муниципальных образований приведено в Таблице 14.

Таблица 14.

Муниципальные образования	
Подтверждение информации	
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»	Приказ по МО ГО «Александровск-Сахалинский» № 416 от 03.08.2018
Муниципальное образование «Анивский городской округ»	Распоряжение администрации Анивского городского округа № 256-ра от 12.06.2018
Муниципальное образование «Курильский городской округ»	Распоряжение администрации МО «Курильский ГО» № 192-р от 31.07.2018
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»	2018 – 2021 г.г. Приказ МКУ «УСП» администрации МО «ГО Ногликский» № 584 от 19.11.2018
Муниципальное образование городской округ «Охинский»	Приказы МО ГО «Охинский» № 269-ОД от 01.08.2018; № 312-ОД от 12.09.2018; № 369-ОД от 02.11.2018; № 427-ОД от 03.12.2018
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»	Приказ МО ГО «Смирныховский» № 262 от 08.10.2018
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»	Приказ МО «Томаринский ГО» № 176-а от 09.07.2018
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»	Приказ МО «Тымовский ГО» № 176 от 02.07.2018; Комплекс мер, план деятельности РМК на 2018-2019 учебный год с указанием гиперссылки
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»	
Указали сроки планируемых мероприятий	
Муниципальное образование городской округ «Поронайский»	Декабрь 2018 – январь 2019 (без предъявления реквизитов документа и указания ссылки)
Представили информацию без предъявления соответствующих документов	
Муниципальное образование городской округ «Долинский»	
Муниципальное образование «Макаровский городской округ»	
Муниципальное образование «Холмский городской округ»	
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»	
Не указали сроки и соответствующие документы	
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»	
Муниципальное образование «Невельский городской округ»	
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»	

3.2. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 2: Принятие адресных программ повышения качества деятельности школ, показывающих низкие образовательные результаты, и работающих в неблагоприятных социальных условиях

Диаграмма 14.

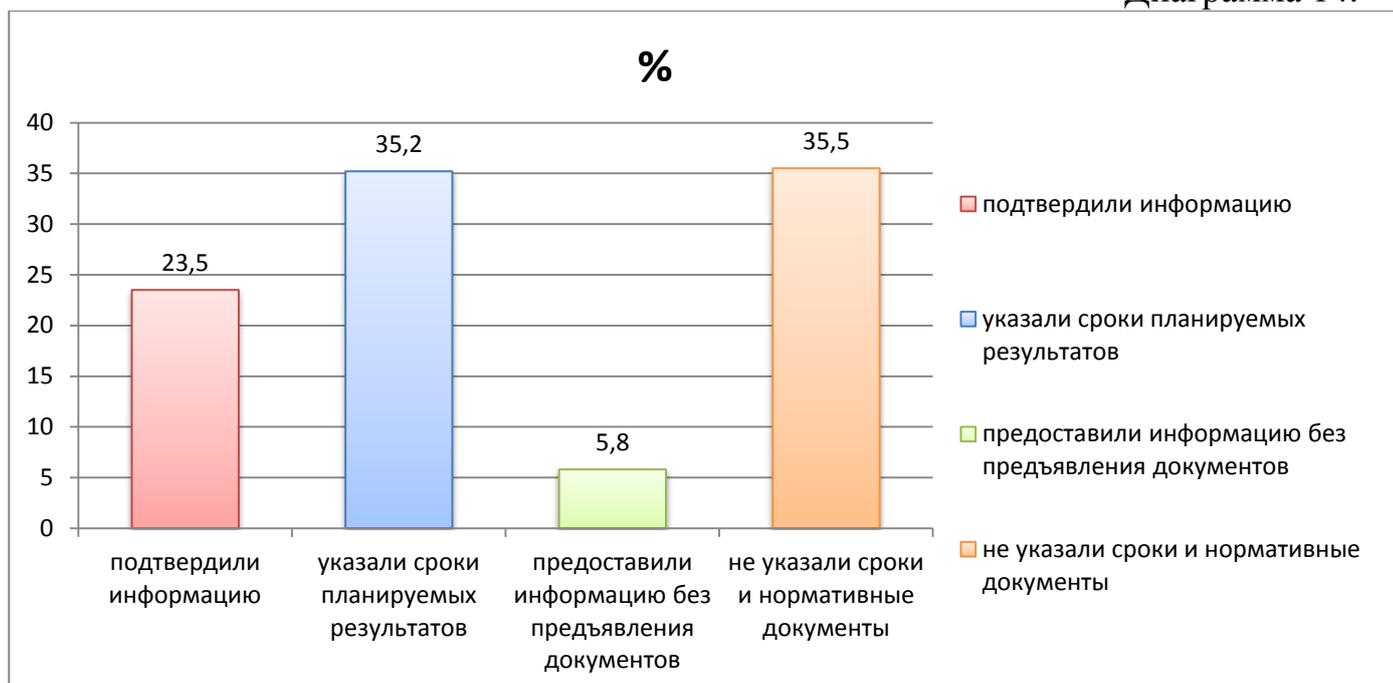


Диаграмма 14 демонстрирует, что не все муниципальные образования – это 23,5% разработали адресные программы повышения качества деятельности школ и подтвердили это перечнем соответствующих документов. Лишь 35,2% муниципалитетов указали сроки планируемых результатов. Это позволило сделать вывод о среднем уровне проработанности «дорожных карт» по данному направлению. Вместе с тем, только 5,5% муниципальных образований представили информацию без предъявления соответствующих документов и указания гиперссылок и 35,5% не указали сроки и соответствующие документы. Распределение муниципальных образований представлено в Таблице 15.

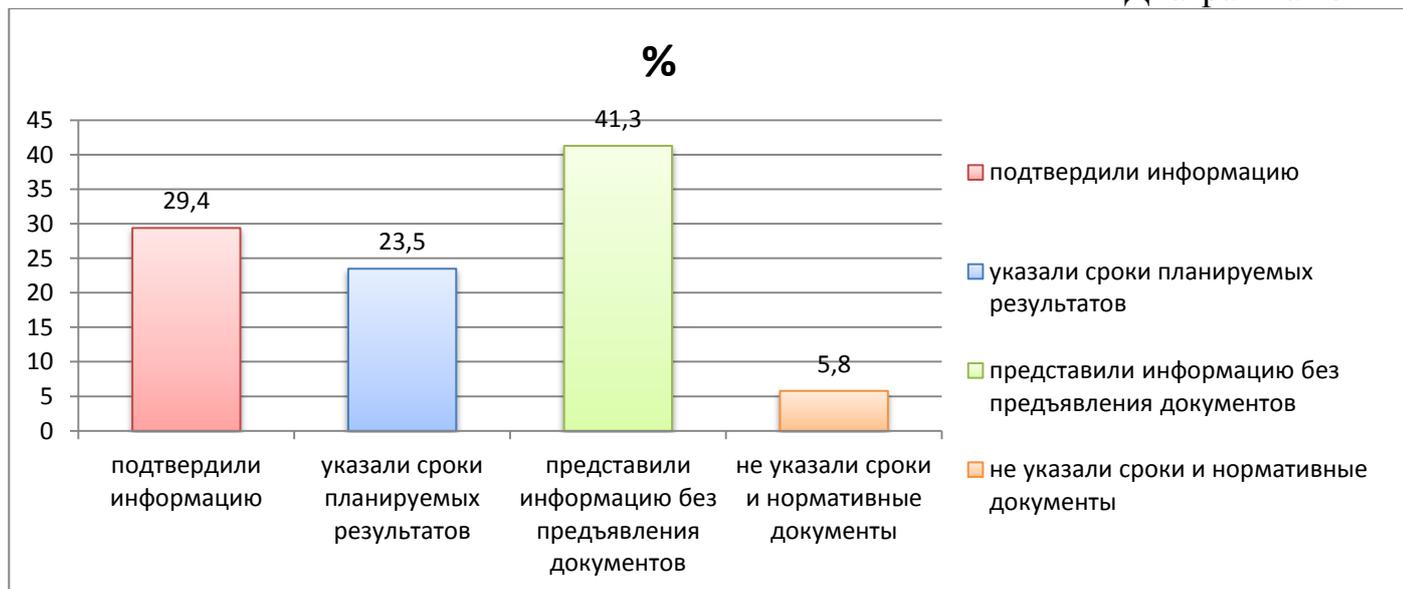
Таблица 15.

Муниципальные образования	
Подтверждение информации	
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»	Приказ по МО ГО «Александровск-Сахалинский» № 416 от 03.08.2018
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»	2018 – 2021 г.г. Приказ МКУ «УСП» администрации МО «ГО Ногликский» № 584 от 19.11.2018
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»	Приказ МО «Томаринский ГО» (с. Ильинское) № 39-а от 10.07.2018; Приказ МО «Томаринский ГО» (с. Пензенское) № 52-од от 16.07.2018
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»	Приказ МО «Тымовский ГО» (с. Адо-Тымово) № 143 от 29.08.2018 (с указанием гиперссылки); Программа повышения качества деятельности МБОУ СОШ с. Адо-Тымово на 2018-2020 годы (с указанием гиперссылки); Программа перехода МБОУ СОШ с. Арги-Паги в эффективный режим управления (приказ № 216 от 01.10.2018 с указанием гиперссылки); Приказ МО «Тымовский ГО» (с. Молодежное) № 182 от 31.08.2018 (с указанием гиперссылки)
Указали сроки планируемых мероприятий	
Муниципальное образование «Анивский городской округ»	Январь – февраль 2019 г. (ссылки не указаны)
Муниципальное образование «Курильский городской округ»	Февраль – июль 2019 (ссылки не указаны)

Муниципальное образование «Макаровский городской округ»	Январь – май 2019 г. (ссылки не указаны)
Муниципальное образование городской округ «Охинский»	Январь – февраль 2019 г. (ссылки не указаны)
Муниципальное образование городской округ «Поронайский»	Февраль – март 2019 (без предъявления реквизитов документа и указания ссылки)
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»	Февраль 2019 г. (ссылки не указаны)
Представили информацию без предъявления соответствующих документов	
Муниципальное образование «Холмский городской округ»	
Не указали сроки и соответствующие документы	
Муниципальное образование городской округ «Долинский»	
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»	
Муниципальное образование «Невельский городской округ»	
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»	
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»	
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»	

3.3. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 3: Организация консультационного и методического сопровождения реализации программ и проектов школ, позволяющих обеспечить повышение качества образования

Диаграмма 15.



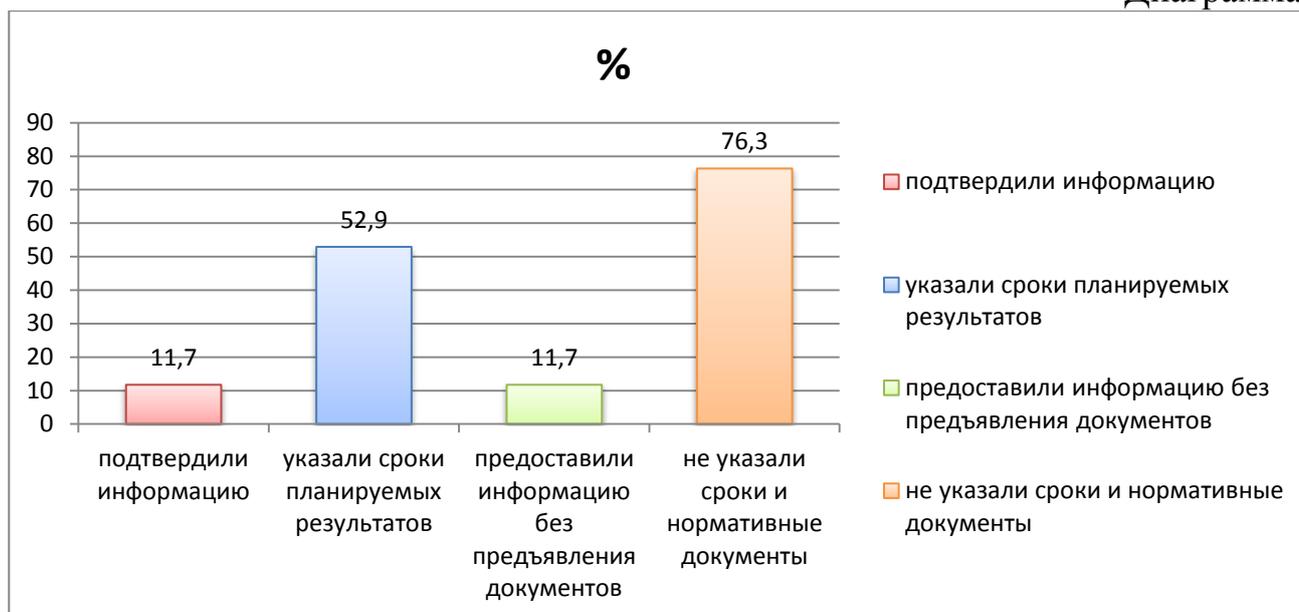
Данная диаграмма 15 свидетельствует: не все муниципальные образования – всего 29,4% осуществляют консультационное и методическое сопровождение реализации программ и проектов школ, позволяющих обеспечить повышение качества образования. 23,5% - указали сроки планируемых результатов, что позволило сделать вывод о недостаточном уровне проработки «дорожных карт» в этом направлении. Между тем, 41,3% муниципальных образований представили информацию без предъявления реквизитов соответствующих документов и указания гиперссылок на них, 5,8% - не указали сроки и подтверждающие документы. Распределение муниципальных образований описано в Таблице 16.

Таблица 16.

Муниципальные образования	
Подтверждение информации	
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»	Положение о рейтинге результативности деятельности МО Корсаковского ГО № 17 п.2 от 02.02.2010
Муниципальное образование «Курильский городской округ»	Семинар от 19.11.2018 . (ссылка на документ не представлена)
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»	2018 – 2021 г.г. Приказ МКУ «УСП» администрации МО «ГО Ногликский» № 584 от 19.11.2018
Муниципальное образование городского округа «Охинский»	Приказы МО ГО «Охинский» № 268-ОД от 01.08.2018; № 369-ОД от 02.11.2018
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»	Приказ МО «Тымовский ГО» (с. Адо-Тымово) № 143 от 29.08.2018 (с указанием гиперссылки); Программа повышения качества деятельности МБОУ СОШ с. Адо-Тымово на 2018-2020 годы (с указанием гиперссылки); Программа перехода МБОУ СОШ с. Арги-Паги в эффективный режим управления (приказ № 216 от 01.10.2018 с указанием гиперссылки); Приказ МО «Тымовский ГО» (с. Молодежное) № 182 от 31.08.2018 (с указанием гиперссылки)
Указали сроки планируемых мероприятий	
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»	В течение года на заседаниях РМО, совета руководителей, при проведении педагогических чтений
Муниципальное образование «Анивский городской округ»	Декабрь-май 2019, 2020 г.г. (ссылки не указаны)
Муниципальное образование «Макаровский городской округ»	Декабрь – май 2019 г. (ссылки не указаны)
Муниципальное образование городской округ «Поронайский»	Апрель – май 2019 (без предъявления реквизитов документа и указания ссылки)
Представили информацию без предъявления соответствующих документов	
Муниципальное образование городской округ «Долинский»	
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»	
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»	
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»	
Муниципальное образование «Холмский городской округ»	
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»	
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»	
Не указали сроки и соответствующие документы	
Муниципальное образование «Невельский городской округ»	

3.4. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 4: Проведение мониторинга школ, показывающих низкие образовательные результаты, и работающих в неблагоприятных социальных условиях за 3 года, на муниципальном уровне

Диаграмма 16.



На диаграмме 16 представлено: всего лишь 2 муниципальных образования – 11,7% уделяют внимание осуществлению мониторинга школ, показывающих низкие образовательные результаты, и работающих в неблагоприятных социальных условиях за 3 года, на муниципальном уровне и подтвердили это ссылками на соответствующие документы, 52,9% - указали сроки планируемых результатов. Однако только 11,7% муниципальных образований предоставили информацию без предъявления ссылок на соответствующие документы, 76,3% муниципалитетов не указали сроки и подтверждающие документы. Распределение муниципальных образований характеризует Таблица 17.

Таблица 17.

Муниципальные образования	
Подтверждение информации	
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»	2018 – 2021 г.г. Приказ МКУ «УСП» администрации МО «ГО Ногликский» № 584 от 19.11.2018
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»	Публичный доклад 2018 год, размещен на сайте МО «Томаринский ГО» (без указания ссылки)
Указали сроки планируемых мероприятий	
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»	Июль 2019 г. (ссылки не обозначены)
Муниципальное образование «Анивский городской округ»	Январь-декабрь 2019, 2020 г. (ссылки не обозначены)
Муниципальное образование «Макаровский городской округ»	Январь – май 2019 г. (ссылки не указаны)
Муниципальное образование городской округ «Охинский»	Январь – июнь 2019 г. (ссылки не указаны)
Муниципальное образование городской округ «Поронайский»	Январь – февраль 2019 г. (ссылки не указаны)
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»	Февраль 2019 (без предъявления реквизитов документа и указания ссылки)
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»	Апрель 2019 г., апрель 2020 г., апрель 2021 г.
Предоставили информацию без предъявления соответствующих документов	
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»	
Муниципальное образование «Холмский городской округ»	
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»	
Не указали сроки и соответствующие документы	

Муниципальное образование городской округ «Долинский»
Муниципальное образование «Курильский городской округ»
Муниципальное образование «Невельский городской округ»
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»

3.5. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 5: Проведение отчетных сессий руководителей школ по реализации проектов и программ школ, позволяющих обеспечить повышение качества образования

Диаграмма 17.

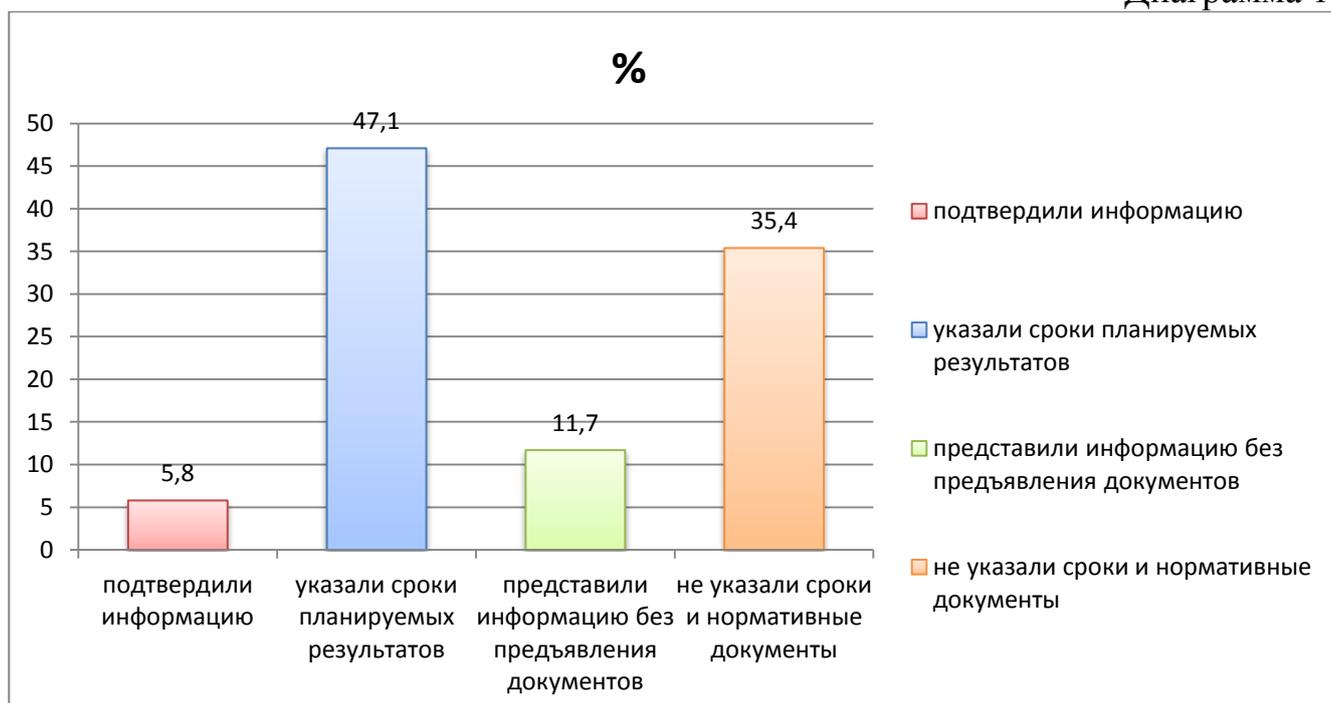


Диаграмма 17 указывает на то, что лишь 1 муниципальное образование (что составляет 5,8%) считает важным проведение отчетных сессий руководителей школ по реализации проектов и программ школ, позволяющих обеспечить повышение качества образования, 47,1% муниципалитетов указали сроки достижения планируемых результатов. 11,7% муниципальных образований представили информацию без предъявления соответствующих документов и указания гиперссылок и 35,4% - не указали сроки и перечень документов. Распределение муниципальных образований демонстрирует Таблица 18.

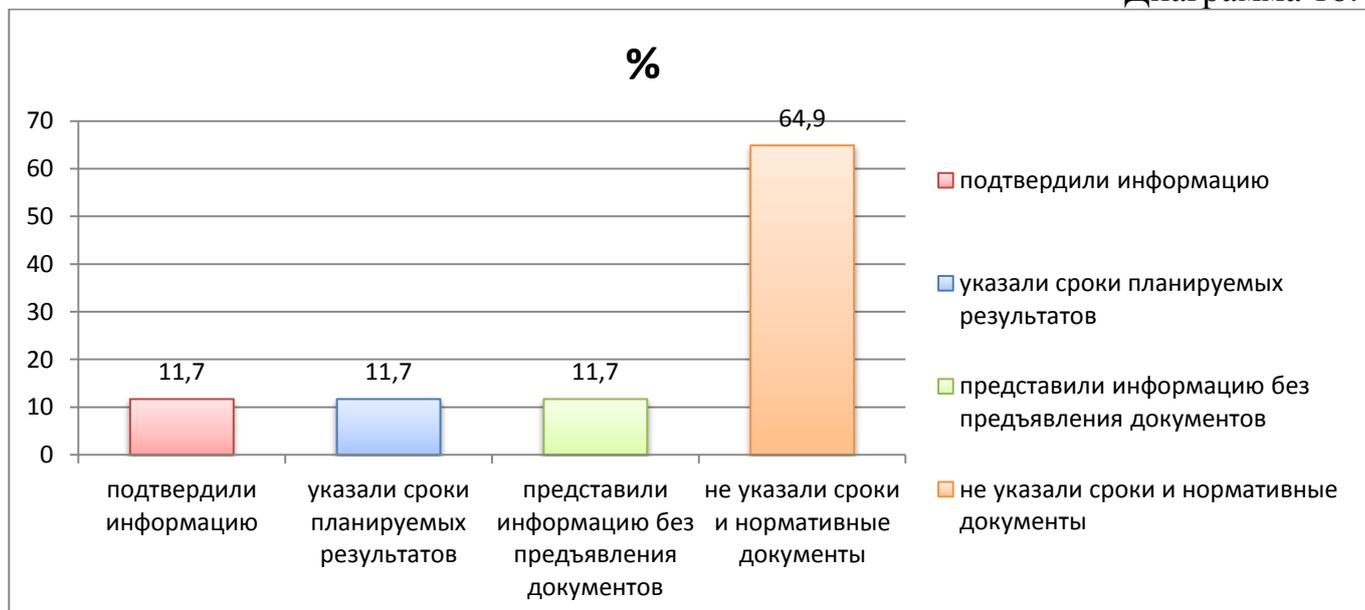
Таблица 18.

Муниципальные образования	
Подтверждение информации	
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»	2018 – 2021 г.г. Приказ МКУ «УСП» администрации МО «ГО Ногликский» № 584 от 19.11.2018
Указали сроки планируемых мероприятий	
Муниципальное образование «Анивский городской округ»	2019, 2020 г. (ссылки не обозначены)
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»	Февраль 2019 г. без предъявления ссылки на документ

Муниципальное образование «Макаровский городской округ»	2019 г.
Муниципальное образование городской округ «Охинский»	Июнь 2019 г. (ссылки не указаны)
Муниципальное образование городской округ «Поронайский»	Март – апрель 2019 г. (ссылки не указаны)
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»	Март 2019 г. (без предъявления реквизитов документа и указания ссылки)
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»	Февраль 2019 г. (без предъявления реквизитов документа и указания ссылки)
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»	Январь 2019 г.
Представили информацию без предъявления соответствующих документов	
Муниципальное образование городской округ «Долинский»	
Муниципальное образование «Холмский городской округ»	
Не указали сроки и соответствующие документы	
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»	
Муниципальное образование «Курильский городской округ»	
Муниципальное образование «Невельский городской округ»	
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»	
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»	
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»	

3.6. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 6: Дополнительное целевое финансирование (в т.ч. муниципальные гранты) для обеспечения материально-технических условий, необходимых для полноценной реализации образовательных программ

Диаграмма 18.



Настоящая диаграмма 18 характеризует, что всего 2 муниципальных образования – 11,7% занимаются проблемами дополнительного целевого финансирования школ, работающих в сложных социальных условиях с представлением перечня подтверждающих документов, 11,7% - указали сроки

достижения планируемых результатов. 11,7% муниципальных образований представили информацию без предъявления ссылок на соответствующие документы, 64,9% - не указали сроки и подтверждающие документы. Распределение муниципальных образований приведено в таблице 19.

Таблица 19.

Муниципальные образования	
Подтверждение информации	
Муниципальное образование «Курильский городской округ»	Обновление м/технич. базы в соответствии планами финансово-хозяйственной деятельности (без обозначения гиперссылки)
Муниципальное образование городской округ «Охинский»	Постановление правительства Сахалинской области № 331 от 28.06.2013 (изм. от 01.08.2018); Договор № 2202218/0667Д ООО «РН-Сахалинморнефтегаз» от 28.09.2018; Договор № РА-2018-15 ГБУ РЦОКОСО от 19.03.2018
Указали сроки планируемых мероприятий	
Муниципальное образование городской округ «Поронайский»	Январь – февраль 2019 г. (ссылки не указаны)
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»	2019 – 2020 г. (без предъявления реквизитов документа и указания ссылки)
Представили информацию без предъявления соответствующих документов	
Муниципальное образование «Холмский городской округ»	
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»	
Не указали сроки и соответствующие документы	
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»	
Муниципальное образование «Анивский городской округ»	
Муниципальное образование городской округ «Долинский»	
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»	
Муниципальное образование «Макаровский городской округ»	
Муниципальное образование «Невельский городской округ»	
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»	
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»	
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»	
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»	
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»	

3.7. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 7: Обеспечение точечного (по существующим проблемам) повышения квалификации руководящих и педагогических кадров школ, показывающих низкие образовательные результаты, и работающих в неблагоприятных социальных условиях

Диаграмма 19.



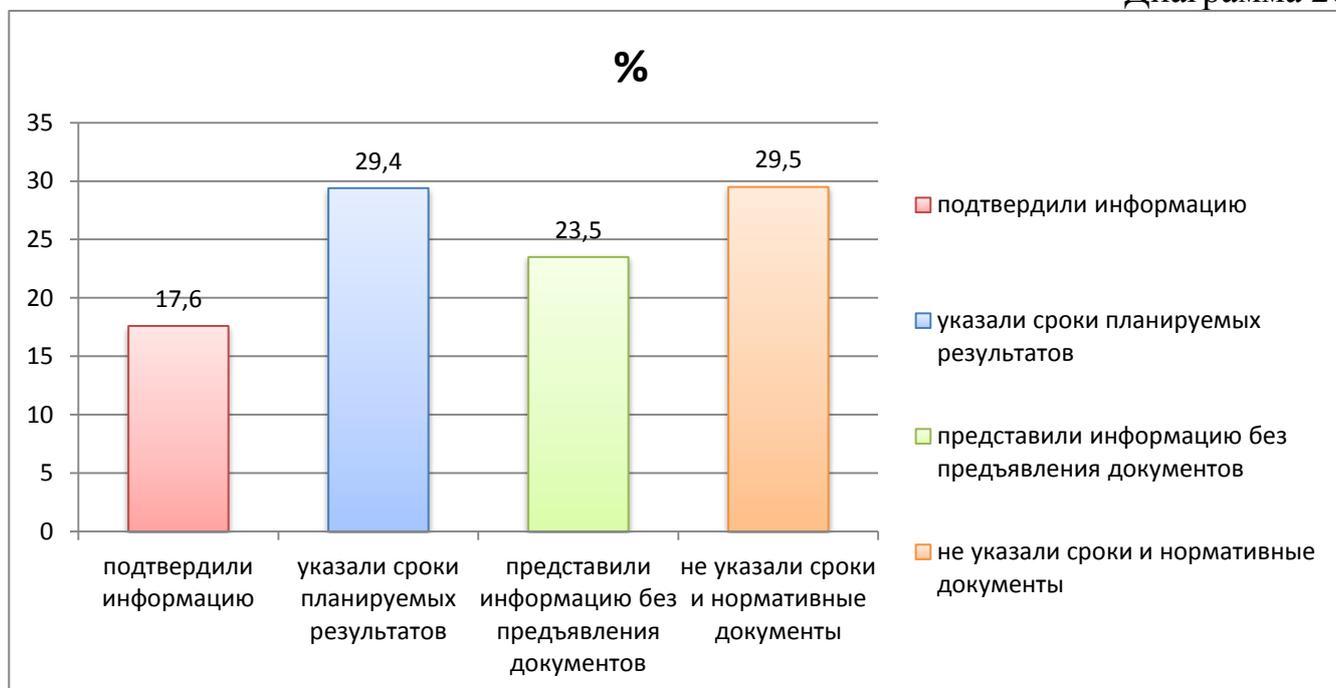
На диаграмме 19 показано, что только 1 муниципальное образование – 5,8% - подтвердило соответствующими документами обеспечение точечного повышения квалификации кадров, 23,5% муниципалитетов указали сроки достижения планируемых результатов. Однако 35,2% муниципальных образований представили информацию без предъявления ссылок на соответствующие документы и 35,5% - не указали сроки и подтверждающие документы. Распределение муниципальных образований приведено в Таблице 20.

Таблица 20.

Муниципальные образования	
Подтверждение информации	
Муниципальное образование городской округ «Охинский»	Приказ МО ГО «Охинский» (МБОУ школа-интернат с. Некрасовка) № 280 от 08.05.2018
Указали сроки планируемых мероприятий	
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»	По приглашению ИРОСО, прохождение д/курсов ПК в рамках ПК
Муниципальное образование «Анивский городской округ»	2019, 2020 г. (ссылки не обозначены)
Муниципальное образование городской округ «Поронайский»	Январь 2019 - декабрь 2020 г. (ссылки не указаны)
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»	2019 год (с указанием гиперссылки)
Представили информацию без предъявления соответствующих документов	
Муниципальное образование городской округ «Долинский»	
Муниципальное образование «Макаровский городской округ»	
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»	
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»	
Муниципальное образование «Холмский городской округ»	
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»	
Не указали сроки и соответствующие документы	
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»	
Муниципальное образование «Курильский городской округ»	
Муниципальное образование «Невельский городской округ»	
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»	
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»	
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»	

3.8. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 8: Включение в стимулирующие выплаты педагогическим кадрам показатели, характеризующие результативность педагогов, работающих со сложным контингентом обучающихся

Диаграмма 20.



Данная диаграмма 20 представляет, что не все муниципальные образования, а всего – 17,6 % включают в стимулирующие выплаты педагогическим кадрам показатели, характеризующие результативность педагогов, работающих со сложным контингентом обучающихся и 29,4% - указывают сроки достижения планируемых результатов. Между тем, 23,5% муниципальных образований подтвердили информацию без предъявления реквизитов соответствующих документов и указания гиперссылок и 29,5% - не указали сроки и соответствующие документы. Распределение муниципальных образований описано в Таблице 21.

Таблица 21.

Муниципальные образования	
Подтверждение информации	
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»	Положение о материальном стимулировании (указана гиперссылка на документ)
Муниципальное образование городской округ «Охинский»	Письмо МО ГО «Охинский» № 2493 от 23.05.2013; Положение об оплате труда работников ОУ
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»	Положение об оплате труда работников ОУ
Указали сроки планируемых мероприятий	
Муниципальное образование «Анивский городской округ»	Январь 2019 г. (ссылки не обозначены)
Муниципальное образование «Курильский городской округ»	Январь 2019 г.
Муниципальное образование городской округ «Поронайский»	Январь – декабрь 2019 г. (ссылки не указаны)
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»	Январь - февраль 2019 (без предъявления реквизитов документа и указания ссылки)
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»	Январь 2019 г.
Представили информацию без предъявления соответствующих документов	

Муниципальное образование городской округ «Долинский»
Муниципальное образование «Макаровский городской округ»
Муниципальное образование «Холмский городской округ»
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»
Не указали сроки и нормативные документы
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»
Муниципальное образование «Невельский городской округ»
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»

3.9. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 9: Реализация мер по стимулированию участия школ в различных конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях

Диаграмма 21.

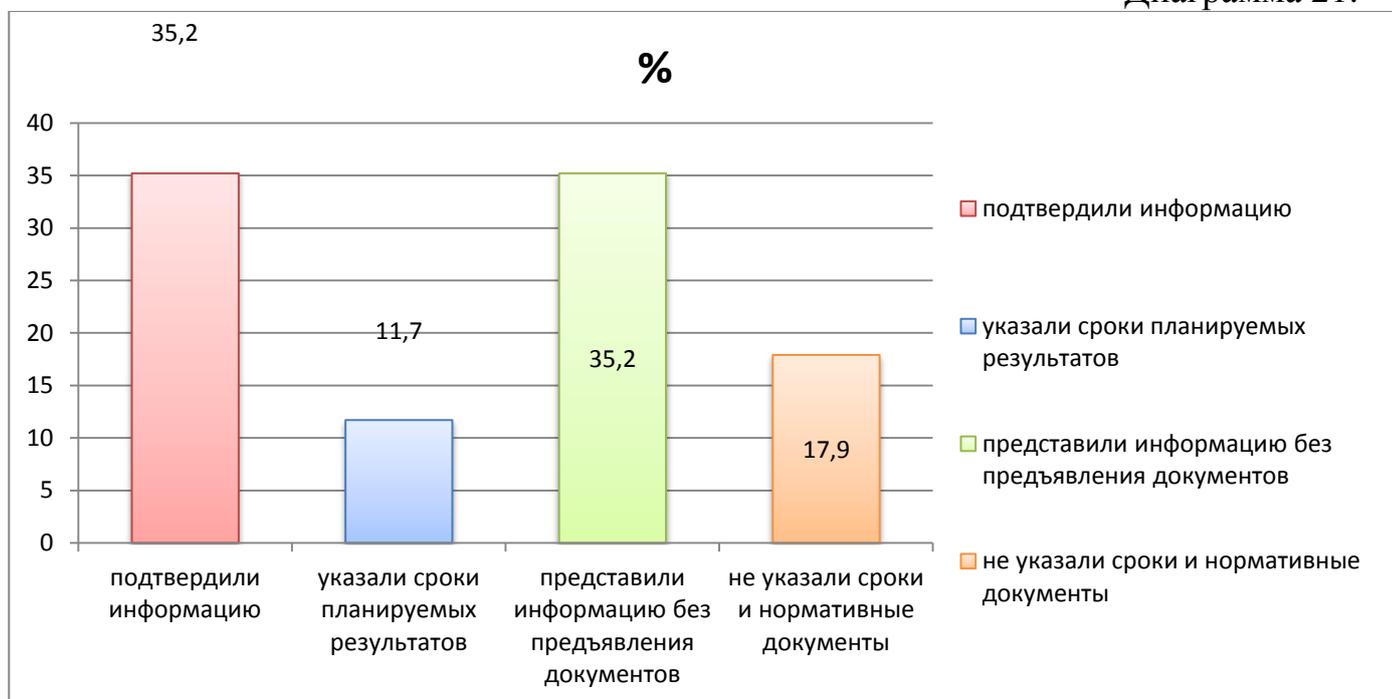


Диаграмма 21 демонстрирует, что большинство муниципальных образований – 35,2% разрабатывают меры по стимулированию участия школ в различных конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях, 11,7% - указали сроки достижения планируемых результатов. Между тем, 35,2% муниципальных образований представили информацию без предъявления ссылок на подтверждающие документы. 17,9% - не указали сроки и соответствующие документы. Распределение муниципальных образований приведено в Таблице 22.

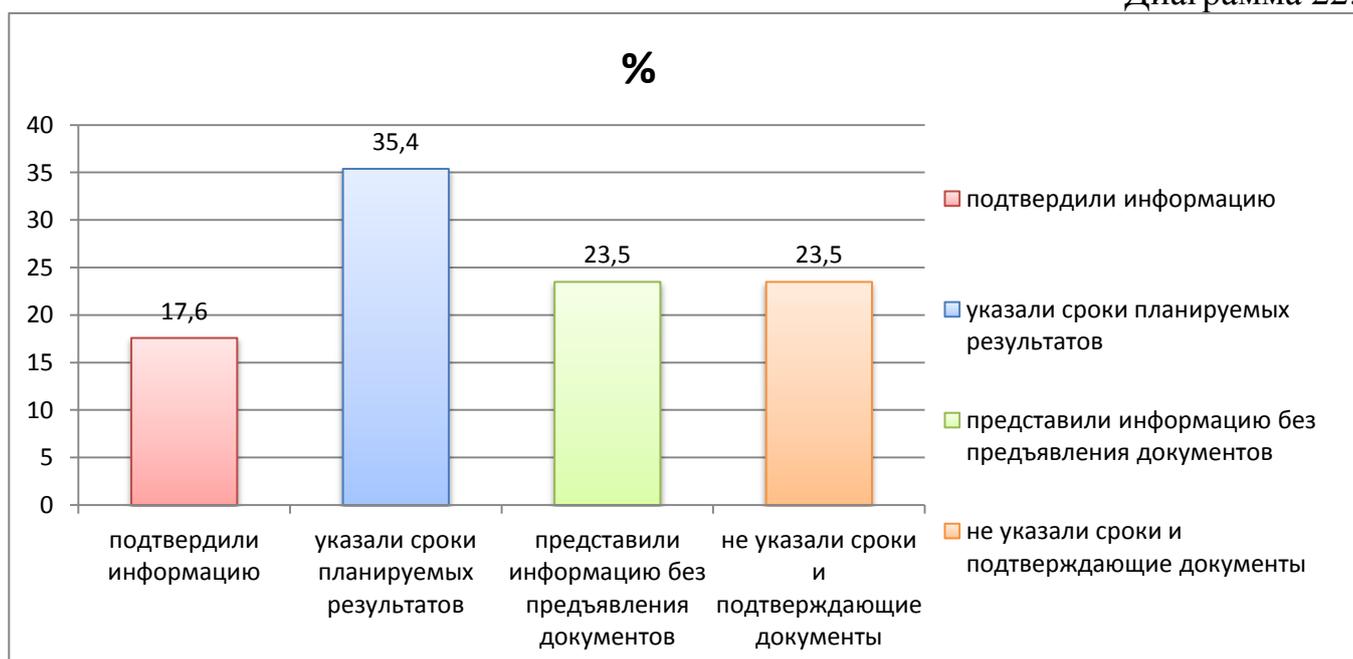
Таблица 22.

Муниципальные образования		
Подтверждение информации		
Муниципальное образование «Курильский городской округ»	«Курильский	Постановление администрации МО «Курильский ГО» № 209 от 22.02.2017 (изм. № 1287 от 22.11.2017) – обозначена гиперссылка
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»	городской округ	Положение о материальном стимулировании (указана гиперссылка на документ)

Муниципальное образование городской округ «Охинский»	Приказы МО ГО «Охинский» № 411-ОД от 27.11.2018; № 35-ОД от 05.02.2018; № 235-ОД от 28.06.2018; № 310-ОД от 07.09.2018
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»	Программа «Развитие образования в МО ГО «Смирныховский» на 2015-2020 годы», утв. №627 от 07.05.2015
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»	Публичный доклад 2018 год, размещен на сайте МО «Томаринский ГО» (без указания гиперссылки)
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»	Целевые показатели эффективности работы руководителей МО «Тымовский ГО» (с указанием гиперссылки)
Указали сроки планируемых мероприятий	
Муниципальное образование «Анивский городской округ»	2019, 2020 г. (ссылки не обозначены)
Муниципальное образование городской округ «Поронайский»	Январь 2019 – декабрь 2020 г. (ссылки не указаны)
Представили информацию без предъявления подтверждающих документов	
Муниципальное образование городской округ «Долинский»	
Муниципальное образование «Макаровский городской округ»	
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»	
Муниципальное образование «Холмский городской округ»	
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»	
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»	
Не указали сроки и соответствующие документы	
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»	
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»	
Муниципальное образование «Невельский городской округ»	

3.10. Распределение муниципальных образований Сахалинской области по показателю 10: Выявление и распространение успешных практик деятельности педагогов и школ, показывающих низкие образовательные результаты, и работающих в неблагоприятных социальных условиях перевода школ в эффективный режим функционирования/развития

Диаграмма 22.



Текущая диаграмма 22 описывает тот факт, что только 17,6% муниципальных образований работают над выявлением и распространением успешных практик деятельности педагогов и школ по переводу ОО в эффективный режим функционирования/развития и 35,4% указали сроки достижения планируемых результатов. Но 23,5% муниципальных образований представили информацию без предъявления ссылок на соответствующие документы и 23,5% - не указали сроки и подтверждающие документы. Распределение муниципальных образований подтверждает Таблица 23.

Таблица 23.

Муниципальные образования	
Подтверждение информации	
Муниципальное образование городской округ «Александровск-Сахалинский»	Приказ по МО ГО «Александровск-Сахалинский» № 549 т 09.10.2018
Муниципальное образование «Городской округ Ногликский»	2018 – 2021 г.г. Приказ МКУ «УСП» администрации МО «ГО Ногликский» № 584 от 19.11.2018
Муниципальное образование городской округ «Охинский»	Письмо ГБОУ ДПО ИРОСО № 4.52-987/18 от 19.11.2018; Письмо МО ГО «Охинский» № 5378 от 07.11.2018
Указали сроки планируемых мероприятий	
Муниципальное образование «Анивский городской округ»	2019, 2020 г. (ссылки не обозначены)
Муниципальное образование «Макаровский городской округ»	2019 г.
Муниципальное образование городской округ «Поронайский»	Декабрь 2019 – май 2020 г. (ссылки не указаны)
Муниципальное образование городской округ «Смирныховский»	Январь 2020 г. (ссылки не указаны)
Муниципальное образование «Томаринский городской округ»	Февраль 2019 г. (ссылки не указаны)
Муниципальное образование «Тымовский городской округ»	Февраль 2020-2021 г.г.
Представили информацию без предъявления подтверждающих документов	
Муниципальное образование городской округ «Долинский»	
Муниципальное образование «Курильский городской округ»	
Муниципальное образование «Углегорский городской округ»	
Муниципальное образование «Холмский городской округ»	
Не указали сроки и соответствующие документы	
Муниципальное образование «Корсаковский городской округ»	
Муниципальное образование «Невельский городской округ»	
Муниципальное образование «Южно-Курильский городской округ»	
Муниципальное образование «Город Южно-Сахалинск»	

4. Выводы и рекомендации

4.1. Выводы

Региональный мониторинг муниципальных «дорожных карт» по поддержке общеобразовательных организаций Сахалинской области, показывающих низкие образовательные результаты, позволил определить сильные и слабые стороны разработанных документов. Мониторинг проводился по 10 формализованным показателям, которые рассматривались как равнозначные и констатировали наличие/планирование действий. Оценивалось нормативное обеспечение реализации муниципальных «дорожных карт», финансовое обеспечение, развитие

кадрового потенциала и стимулирование представителей школ к участию в конкурсах, проектах, распространению опыта. Проверилось и подтверждение информации, если был выбран ответ «да». Отметим, что представленное в отчётах муниципалитетов подтверждение было в основном формальное: указана ссылка на главную страницу сайта муниципального органа управления образованием, а не на размещённый документ, или указаны неактивные или неактуальные ссылки, подтверждающие наличие документа. Мониторинг не затрагивал качественных показателей. Скорее «стимулировал» муниципалитеты к действиям.

Анализ информации по муниципальным «дорожным картам» показал, что наиболее проработана та часть, которая касается повышения квалификации педагогов, консультирования и методического сопровождения, обмена практиками, конкурсной активности, т.е. тех направлений, которые традиционно используются образовательными учреждениями в обеспечении текущей деятельности. Гораздо слабее проработаны направления, которые были актуализированы в рамках реализации настоящего Комплекса мер поддержки, а именно: целевые стимулирующие выплаты учителям, адресные программы по поддержке конкретных школ, направленные на преодоление индивидуальных проблем отдельных школ, и привлечение дополнительного проектного финансирования.

Результаты мониторинга привели к следующим выводам:

- В большинстве муниципальных «дорожных карт» приоритетным значится взаимодействие с социальными группами и преодоление деструктивного влияния среды, что предполагает выход на формирование «социальной школы» с большим количеством социальных проектов. Справедливо отметить, что порядка 25% участников мониторинга стараются сосредоточить свои усилия на качественных характеристиках, концентрируясь именно на достижении поставленных целей.
- Ряд муниципалитетов органов управления образованием находятся пока в периоде формирования программы поддержки. Нормативная база, адресные программы, инструменты оценки и мониторинга, методологического развития требуют значительной доработки. Такое состояние дел может свидетельствовать как о том, что данная программа не входит в приоритет деятельности муниципального образования, так и об излишней тщательности разработки управленческих механизмов (программа находится на доработке).
- Необходимо отметить, что часть муниципальных отчетов для мониторинга отражает устойчивую текущую деятельность учебных заведений района, не выявляя особой активности муниципалитета ни в одном направлении. Исключение по интенсивности могут составлять курсы повышения квалификации, но их количество не сильно влияет на выявление акцентной деятельности муниципалитета. Поэтому в данном аспекте мы можем не принимать их во внимание. Поддержание текущего состояния в равномерном развитии всех направлений, с одной стороны, свидетельствует о сбалансированном управлении, с другой – может быть свидетельством недостаточного активного управления изменениями, поскольку управление изменениями неизбежно выявляет доминантные направления.

- В целом данные мониторинга говорят о том, что использование традиционного инструментария повышения качества работы образовательных учреждений в виде привычных управленческих практик преобладает над механизмами проектного управления, что требует совершенствования управленческих навыков по переводу школ в эффективный режим функционирования/развития.

4.2. Рекомендации

В рамках реализации мероприятий «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов»:

- 1. Органам, осуществляющим управление образованием муниципального уровня** доработать комплекс мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в общеобразовательных организациях Сахалинской области со стабильно низкими образовательными результатами и работающих в неблагоприятных социальных условиях, с учетом выявленных в Мониторинге проблем:
 - 1.1. доведение ресурсной базы школ до уровня не ниже среднего по региону (муниципальному образованию);
 - 1.2. создание организационных структур, осуществляющих функции экспертно-консультационного сопровождения программ улучшения результатов и перевода школ в эффективный режим работы (функцию экспертного сопровождения, консультанта (тьютора) и др.);
 - 1.3. создание и обеспечение деятельности школьных, муниципальных и региональных обучающихся профессиональных сообществ или команд обучающихся учителей (в которых педагоги обмениваются профессиональным опытом);
 - 1.4. стимулирование (создание условий) и поддержка участия школ, работающих в сложном социальном контексте, в конкурсах и проектах регионального и муниципального уровня;
 - 1.5. обеспечение поддержки программ улучшения образовательных результатов школ, в т.ч. сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья;
 - 1.6. обеспечение поддержки программ улучшения образовательных результатов школ, в т.ч. показывающих высокий уровень девиантности;
 - 1.7. обеспечение поддержки программ улучшения образовательных результатов школ, в т.ч. показывающих высокий уровень труднодоступности территорий;
 - 1.8. проведение региональных и межмуниципальных конференций, семинаров, вебинаров, совещаний по обмену опытом, а также организации семинаров-консультаций на базе школ;

- 1.9. создание профессиональных интернет-сообществ учителей как формы внутрифирменного обучения современным образовательным технологиям.

2. ГБОУ ДПО ИРОСО:

- 2.1. Усовершенствовать систему методического сопровождения муниципальных образований и ОО по направлениям, выявленным в процессе Мониторинга путем разработки и реализации модульных программ повышения квалификации, тематических семинаров для административных команд ОО и муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования.
- 2.2. Организовать подготовку экспертов-консультантов, тьюторов из числа сотрудников ГБОУ ДПО ИРОСО и руководителей эффективных школ, осуществляющих функции сопровождения программ перехода школ в эффективный режим школ. Основная функция тьютора – оказание методической поддержки, сопровождения школьных программ повышения качества образовательных результатов. Для обеспечения единых подходов к сопровождению организовать обучение тьюторов по тематическим программам.
- 2.3. Модернизировать систему методического сопровождения психолого-педагогических кадров ОО путем разработки и реализации программ повышения квалификации на основе индивидуальных планов профессионального развития педагогов, в том числе, в дистанционном режиме.
- 2.4. Разработать систему методического сопровождения специалистов муниципальных органов управления образованием и методистов муниципальных методических служб по вопросам разработки «дорожных карт» по результатам выявленных проблем в Мониторинге.
- 2.5. Осуществить информационное сопровождение школ по переходу в эффективный режим через сайт ГБОУ ДПО ИРОСО.

3. **Администрации ОО** изучить муниципальные «дорожные карты», внести свои предложения по их доработке. Разработать программу перевода школы в эффективный режим с учетом Комплекса мер и муниципальных «дорожных карт».

4. ГБУ РЦОКОСО:

- 4.1. Обеспечить доступность информации о результатах Мониторинга для всех заинтересованных сторон.
- 4.2. Осуществить следующие этапы Мониторинга в соответствии с планом.